

Algemene informatie

Aanbesteding: Werkplek hardware en randapparatuur
Aanbestedende Dienst: Gemeente Gouda
Referentie: 1701464
Toelichting:
-

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 §1.3 Social Return

Vraag:

§1.3 en Bijlage 7 noemen 2% van de Inschrijvingssom, artikel 6.1 van de concept raamovereenkomst noemt 5% van de opdrachtssom. Beide grondslagen zijn onduidelijk. De Inschrijvingssom is hier uitsluitend de fictieve totaalprijs van het Prijzenblad. Bij de opdrachtssom komt 5% van de geraamde € 2.600.000 neer op € 130.000 per opdrachtnemer, ongeacht de gerealiseerde omzet, en bij drie opdrachtnemers feitelijk op 3 x 5%. Daarnaast betreft het een arbeidsextensieve leveringsopdracht, waarbij de waarde in de producten zit. PIANOo adviseert bij arbeidsextensieve opdrachten een lager percentage, en de Commissie van Aanbestedingsexperts oordeelde in advies 166 dat 5% van de opdrachtwaarde bij leveringen al snel disproportioneel is.

Wij verzoeken de aanbestedende dienst de verplichting in alle documenten eenduidig vast te stellen op 5% van de door de betreffende opdrachtnemer gefactureerde dienstverleningssom, exclusief hardware. Indien nee, verzoeken wij u de proportionaliteit van de gekozen grondslag en het percentage te motiveren.

Antwoord:

Uw voorstel is akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 okt 2026

Percelen:

P1 Werkplek hardware en randapparatuur

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 §2.1 Opdrachtgrootte en minicompetitie

Vraag:

Bij opdrachten tot € 10.000 vraagt opdrachtgever bij één opdrachtnemer een offerte op. Niet is aangegeven hoe deze opdrachtnemer wordt geselecteerd, bijvoorbeeld op basis van rangschikking, roulatie of vrije keuze. Deze verdeling bepaalt de te verwachten omzet per

opdrachtnemer.

Wij verzoeken de aanbestedende dienst de toewijzingssystematiek voor deze opdrachten te specificeren. Indien nee, verzoeken wij u te motiveren hoe een transparante en gelijke verdeling wordt gewaarborgd.

Antwoord:

Gemeente Gouda zal geen nadere toewijzingsmethodiek vastleggen voor opdrachten tot € 10.000. Bij het verstrekken van deze opdrachten wordt gestreefd naar een zo evenwichtig en eerlijk mogelijke verdeling tussen de gecontracteerde opdrachtnemers.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 okt 2026

Percelen:

P1 Werkplek hardware en randapparatuur

Ref.nr.

3

Onderwerp:

§4.3 Gunningscriterium

Vraag:

Tabel 2 hanteert per subgunningscriterium een maximum van 3 respectievelijk 1 A4, zonder regels over wat meetelt of over opmaak. Met name bij 1 A4 voor Duurzaamheid bepaalt dit direct hoeveel inhoud inschrijvers kunnen presenteren.

Is onze aanname correct dat een voorblad en een inhoudsopgave niet meetellen in het maximum, en dat tabellen en afbeeldingen zijn toegestaan zonder minimale lettergrootte? Indien nee, verzoeken wij u te motiveren welke opmaakregels gelden.

Antwoord:

Uw aanname is correct. Alle tekst dient leesbaar te zijn voor het beoordelingsteam. Verder zijn er geen regels over opmaak.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 okt 2026

Percelen:

P1 Werkplek hardware en randapparatuur

Ref.nr.

4

Onderwerp:

§4.3 Gunningscriterium

Vraag:

Het rekenvoorbeeld noemt "een gemiddelde score van 80%", terwijl volgens de alinea na Tabel 3 per subgunningscriterium op basis van consensus wordt gescoord. Een gemiddelde kan leiden tot percentages die niet in Tabel 3 voorkomen.

Is onze aanname correct dat per subgunningscriterium uitsluitend één van de percentages uit Tabel 3 (0%, 20%, 50%, 80% of 100%) op basis van consensus wordt toegekend, en geen gemiddelde van individuele scores? Indien nee, verzoeken wij u te motiveren hoe de gemiddelde score zich verhoudt tot de consensusbeoordeling.

Antwoord:

De beoordeling is inderdaad op basis van consensus. Er is geen sprake van gemiddelde. Het rekenvoorbeeld betreft een verschrijving.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 okt 2026

Percelen:

P1 Werkplek hardware en randapparatuur

Ref.nr.

5

Onderwerp:

§4.3 Gunningscriterium

Vraag:

§3.1 en de alinea na Tabel 3 vermelden dat een team van ter zake kundige personen beoordeelt, zonder aan te geven uit welke functies of disciplines dit team bestaat. Dit is relevant om de beantwoording af te stemmen op de invalshoek van de beoordelaars.

Wij verzoeken de aanbestedende dienst aan te geven uit welke functies of disciplines het beoordelingsteam is samengesteld. Indien nee, verzoeken wij u te motiveren waarom deze informatie niet kan worden gedeeld.

Antwoord:

Er zijn personen vanuit verschillende functies/afdelingen betrokken bij de beoordeling. De volgende functies zijn minimaal onderdeel van de beoordelingscommissie: Projectleider, Inkoopadviseur

(intern), Systeembeheerder, Informatiemanager.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 okt 2026

Percelen:

P1 Werkplek hardware en randapparatuur

Ref.nr.
6

Onderwerp:

Bijlage 1 PvE

Vraag:

Eis 29 schrijft standaard aflevering voor op locatie van opdrachtgever of op het thuisadres van een medewerker, terwijl het Prijzenblad geen post voor thuislevering kent en bijkomende kosten uitsluit. Losse aflevering op wisselende thuisadressen is aanzienlijk duurder dan een gebundelde levering en vooraf niet te begroten.

Wij verzoeken de aanbestedende dienst thuislevering uit de standaard dienstverlening te schrappen en op te nemen als optionele dienst, die per minicompetitie of bestelling afzonderlijk mag worden geoffreerd. Indien nee, verzoeken wij u te motiveren hoe inschrijvers deze kosten transparant en vergelijkbaar moeten verwerken.

Antwoord:

Dit geldt alleen voor thuiswerk hardware.

Dit betreft een verschrijving, want dit is niet opgenomen in de aanbesteding. Dit is dus niet van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 okt 2026

Percelen:

P1 Werkplek hardware en randapparatuur

Ref.nr.
7

Onderwerp:

Bijlage 1 PvE

Vraag:

Eis 54: Op grond van eis 54 mag opdrachtgever een aangeboden product weigeren indien hij tijdens de test niet tevreden is. Een product dat aan de specificaties voldoet (eis 53) en op de gunningscriteria als beste scoort, kan zo alsnog op subjectieve gronden worden geweigerd, zoals een voorkeur voor het toetsenbord of het merk. Dit verhoudt zich niet tot de beginselen van transparantie en gelijke behandeling.

Wij verzoeken de aanbestedende dienst eis 54 zo aan te passen dat weigering uitsluitend mogelijk is indien het testapparaat aantoonbaar niet voldoet aan de vooraf gestelde specificaties en gunningscriteria. Indien nee, verzoeken wij u te motiveren op basis van welke objectieve criteria de test wordt beoordeeld.

Antwoord:

Dat is akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 okt 2026

Percelen:

P1 Werkplek hardware en randapparatuur

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Bijlage 3 Prijzenblad

Vraag:

Het product, en daarmee merk, type en garantievorm, wordt pas per minicompetitie gespecificeerd, en garantiekosten worden volgens eis 37 en 39 per device in de nettoprijs verwerkt. De garantieposten in het Prijzenblad zeggen daardoor weinig over de werkelijke kosten, maar tellen wel mee in de prijscore en nodigen uit tot strategisch inschrijven.

Wij verzoeken de aanbestedende dienst de posten voor aanvullende garantie uit het Prijzenblad te schrappen en garantiekosten uitsluitend per minicompetitie te beoordelen. Indien nee, verzoeken wij u de meerwaarde van deze posten voor de prijsbeoordeling te motiveren.

Antwoord:

De garantieposten worden verwijderd van het Prijzenblad. De garantie wordt uitsluitend per minicompetitie beoordeeld. Het Prijzenblad wordt aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 okt 2026

Percelen:

P1 Werkplek hardware en randapparatuur

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Bijlage 3 Prijzenblad

Vraag:

Per categorie (Laptop, Surface, Mini pc, MacBook) ontbreekt een referentiemodel, terwijl garantiekosten per productlijn sterk verschillen, bijvoorbeeld tussen een instaplaptop en een mobiel workstation of tussen een MacBook Air en een MacBook Pro. Zonder referentiemodel zijn de inschrijvingen op dit onderdeel niet vergelijkbaar.

Wij verzoeken de aanbestedende dienst per regel het referentiemodel (merk, type en productlijn) te specificeren. Indien nee, verzoeken wij u te motiveren hoe een objectieve prijsvergelijking tot stand komt.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 8.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 okt 2026

Percelen:

P1 Werkplek hardware en randapparatuur

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Bijlage 3 Prijzenblad

Vraag:

Eis 37 gaat uit van minimaal twee jaar kosteloze fabrieksgarantie. Het Prijzenblad kent losse posten voor jaar 3 en jaar 4, met verschillende aantallen. Een garantie voor alleen het vierde jaar, zonder dekking in jaar 3, is in de markt in de regel niet verkrijgbaar.

Is onze aannahme correct dat de post jaar 4 uitsluitend de meerprijs voor het vierde jaar betreft en alleen in combinatie met jaar 3 wordt afgenomen? Indien nee, verzoeken wij u te motiveren hoe beide posten zich tot elkaar verhouden.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 8.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 okt 2026

Percelen:

P1 Werkplek hardware en randapparatuur

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Bijlage 3 Prijzenblad

Vraag:

Uit de stukken blijkt niet of de geoffreerde garantietarieven bindend zijn bij minicompetities en offerteaanvragen tot € 10.000, terwijl de werkelijke garantiekosten afhangen van het dan uitgevraagde product.

Is onze aanneme correct dat opdrachtnemers de kosten voor aanvullende garantie per minicompetitie en offerteaanvraag opnieuw mogen offrenen op basis van het uitgevraagde product? Indien nee, verzoeken wij u te motiveren hoe de tarieven worden toegepast op afwijkende producten.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 8.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 okt 2026

Percelen:

P1 Werkplek hardware en randapparatuur

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Bijlage 3 Prijzenblad

Vraag:

In het prijzenblad wordt één uniforme prijs gevraagd voor "gebruiksklaar opleveren device (uitpakken, installeren)", terwijl uit het Programma van Eisen blijkt dat de gevraagde werkzaamheden verschillen per apparaatcategorie. Voor laptops, Surfaces en mini-pc's wordt onder andere Intune-registratie en installatie gevraagd, terwijl voor monitoren andere werkzaamheden gelden.

We verzoeken u om deze post op te splitsen naar ten minste:

- Laptops / Surfaces / Mini-pc's;
- Monitoren;

zodat Inschrijvers een reële en kostendekkende prijs kunnen aanbieden die aansluit bij de daadwerkelijk gevraagde dienstverlening. Graag uw akkoord.

Antwoord:

Akkoord. Het prijzenblad wordt aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 okt 2026

Percelen:

P1 Werkplek hardware en randapparatuur

Ref.nr.
13

Onderwerp:

Bijlage 3 Prijzenblad

Vraag:

Volgens de aanbestedingsleidraad worden opdrachten vanaf € 10.000 via minicompetities uitgevraagd, waarbij prijs en levertijd in beginsel bepalend zijn voor de uiteindelijke opdrachtverstrekking.

Kan Opdrachtgever toelichten hoe de in het prijzenblad opgegeven garantieprijsen zich verhouden tot de prijzen die in toekomstige minicompetities worden aangeboden? Bestaat het risico dat een leverancier hoog scoort op het prijzenblad terwijl de daadwerkelijke garantieprijsen in minicompetities substantieel afwijken?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 8.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 okt 2026

Percelen:

P1 Werkplek hardware en randapparatuur

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Bijlage 3 Prijzenblad

Vraag:

In het prijzenblad worden prijzen gevraagd voor "aanvulling garantie jaar 3" en "aanvulling garantie jaar 4". Voor Inschrijver is niet duidelijk welk uitgangspunt hierbij wordt gehanteerd ten aanzien van de standaard fabrieksgarantie van de betreffende producten.

Kan Opdrachtgever bevestigen dat voor alle betreffende productcategorieën wordt uitgegaan van een standaard fabrieksgarantie van twee jaar, zodat de uitgevraagde aanvullingen uitsluitend betrekking hebben op verlenging naar respectievelijk jaar 3 en jaar 4?

Antwoord:

Dat klopt. Zie ook het antwoord op vraag 8.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 okt 2026

Percelen:

P1 Werkplek hardware en randapparatuur

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Bijlage 3 Prijzenblad

Vraag:

In het prijzenblad worden vaste prijzen uitgevraagd voor diverse garantie-uitbreidingen voor laptops, Surfaces, mini-pc's en MacBooks. De hoogte van dergelijke garantie-uitbreidingen is echter sterk afhankelijk van fabrikant, model, configuratie, looptijd en het moment van aanschaf. Deze gegevens zijn in de aanbestedingsstukken niet gespecificeerd.

Kan Opdrachtgever toelichten op welke wijze de uitgevraagde garantieprijzen een representatief beeld geven van de daadwerkelijke opdrachttuitvoering en de daarop volgende minicompetities? Inschrijver verzoekt te overwegen deze posten te laten vervallen dan wel te vervangen door een uniforme opslagmethodiek, aangezien de uitgevraagde vaste bedragen zonder productspecificaties moeilijk vergelijkbaar en beperkt representatief zijn.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 8.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 okt 2026

Percelen:

P1 Werkplek hardware en randapparatuur

Ref.nr.
16

Onderwerp:

Bijlage 5 Concept raamovereenkomst - Artikel 9.4

Vraag:

In artikel 9.4 wordt een verplichting opgenomen tot het afsluiten van zowel een beroeps- als bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering, terwijl de opdracht voornamelijk bestaat uit de levering van hardware en bijbehorende dienstverlening. Inschrijver acht een verplichting tot het beschikken over een beroepsaansprakelijkheidsverzekering in dat kader niet zonder meer passend of proportioneel. Kan Opdrachtgever verduidelijken welke risico's zij met deze verzekeringseis beoogt af te dekken en bevestigen dat de vereiste verzekerde bedragen niet uitstijgen boven de in artikel 9.2 overeengekomen aansprakelijkheidslimieten van € 1.250.000 per gebeurtenis en € 2.500.000 per jaar?

Antwoord:

Artikel 9.4 van de Concept raamovereenkomst wordt als volgt aangepast: Opdrachtnemer is verplicht zich adequaat te verzekeren tegen de aansprakelijkheid en schade voor de in deze Overeenkomst bedoelde risico's, en zal desgevraagd bewijs van verzekering en premiebetaling te overleggen aan Opdrachtgever.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 okt 2026

Percelen:

P1 Werkplek hardware en randapparatuur

Ref.nr.
17

Onderwerp:
Bijlage 1 Programma van Eisen - Eis 18

Vraag:

Kan Opdrachtgever toelichten hoe zij de proportionaliteit van eis 18 beoordeelt, nu binnen een raamovereenkomst met minicompetities reeds bij een beperkt aantal opdrachten of incidenten sprake kan zijn van het niet behalen van een KPI, terwijl dit kan leiden tot inhoudingen tot € 20.000, aanvullende boetes op grond van paragraaf 4.18, ingebrekestelling, ontbinding van de overeenkomst en het behoud van alle overige rechten van opdrachtgever? Inschrijver verzoekt Opdrachtgever de sancties te matigen en te maximeren tot een proportioneel niveau passend bij de aard van de tekortkoming en de daadwerkelijke opdrachtomvang.

Antwoord:

De boete blijft gekoppeld aan de omvang van de omzet en bedraagt 10% van het factuurbedrag. Wel wordt verduidelijkt dat de boete wordt toegepast op de factuur waarop de niet-behaalde KPI betrekking heeft, in plaats van op de eerstvolgende factuur. Daarnaast krijgt opdrachtnemer voldoende gelegenheid om de prestaties te verbeteren en de KPI's alsnog te behalen, bijvoorbeeld door middel van een verbeterplan. Opdrachtgever acht deze bepaling proportioneel en handhaaft deze verder ongewijzigd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 okt 2026

Percelen:

P1 Werkplek hardware en randapparatuur

Ref.nr.
18

Onderwerp:
Bijlage 1 Programma van Eisen icm 4.18 Aanbestedingsleidraad

Vraag:

In het Programma van Eisen wordt bepaald dat opdrachtnemer verantwoordelijk is voor het monitoren en aantonen van het behalen van de KPI's. Daarnaast bevat paragraaf 4.18 een boeteregeling voor het niet tijdig reageren op e-mails of telefonische verzoeken.

Inschrijver merkt op dat telefonische contacten doorgaans niet automatisch worden geregistreerd in service managementsystemen en daardoor niet objectief, reproduceerbaar en controleerbaar kunnen worden gemeten. Hierdoor ontstaat onduidelijkheid over de wijze waarop naleving van deze KPI aantoonbaar vastgesteld kan worden.

Kan Opdrachtgever bevestigen dat KPI-metingen en eventuele sancties uitsluitend gebaseerd zullen worden op meldingen en contacten die aantoonbaar zijn geregistreerd in een gezamenlijk geaccepteerd registratiesysteem (zoals een serviceportal, e-mailregistratie of ticketsysteem), zodat een objectieve en controleerbare vaststelling van prestaties mogelijk is?

Antwoord:

Dat bevestigt Opdrachtgever

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 okt 2026

Percelen:

P1 Werkplek hardware en randapparatuur

Ref.nr.
19

Onderwerp:

Bijlage 1 Programma van Eisen - Eis 18

Vraag:

In eis 18 van het Programma van Eisen is bepaald dat bij het niet behalen van KPI's na een verbetertraject maximaal 10% van het factuurbedrag kan worden ingehouden, met een minimum van € 500,- en een maximum van € 20.000,-. Daarnaast bevat paragraaf 4.18 van de aanbestedingsleidraad reeds afzonderlijke boetebepalingen voor responsetijden en reparatietermijnen. Tevens blijft volgens eis 18 "het hierboven genoemde alle overige rechten van opdrachtgever onverlet".

Gelet op het cumulatieve karakter van deze sancties, de beperkte omvang van afzonderlijke opdrachten binnen de raamovereenkomst en het feit dat opdrachten boven € 10.000 via minicompetities worden verdeeld, acht Inschrijver deze sanctieregeling niet proportioneel ten opzichte van de aard en omvang van de opdracht. Kan Opdrachtgever de sanctieregeling heroverwegen en beperken tot één proportionele corrigerende maatregel per tekortkoming, dan wel het maximumbedrag van € 20.000 aanzienlijk matigen?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 17.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 okt 2026

Percelen:

P1 Werkplek hardware en randapparatuur

Ref.nr.
20

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad - 6.2

Vraag:

Is de aannahme juist dat bewijsstukken die door fabrikanten, certificerende instanties of andere derden zijn opgesteld, in de Engelse taal mogen worden aangeleverd en niet separaat naar het Nederlands hoeven te worden vertaald? Dit sluit aan bij de gangbare praktijk binnen de ICT-markt.

Antwoord:

Die aannahme is juist.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 okt 2026

Percelen:

P1 Werkplek hardware en randapparatuur

Ref.nr.
21

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad - 2.2

Vraag:

Kunt u bevestigen dat de Nota('s) van Inlichtingen prevaleren boven de oorspronkelijke aanbestedingsdocumenten voor zover sprake is van strijdigheid of afwijking, aangezien deze bedoeld zijn om de aanbestedingsstukken te verduidelijken en/of te wijzigen?

Antwoord:

Dat bevestigen wij.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 okt 2026

Percelen:

P1 Werkplek hardware en randapparatuur

Ref.nr.
22

Onderwerp:

Bijlage 1 Programma van Eisen - Eis 55

Vraag:

De standaard reactietermijn van 72 uur voor minicompetities acht Inschrijver beperkt en niet proportioneel, met name wanneer een aanvraag vlak voor een weekend wordt verstuurd. Is opdrachtgever bereid de termijn te verruimen naar minimaal vijf werkdagen, zodat inschrijvers voldoende gelegenheid hebben om actuele prijzen, beschikbaarheid en een kwalitatief hoogwaardige offerte aan te bieden?

Antwoord:

Dat is akkoord. Bij minicompetities zal de termijn voor het indienen van een inschrijving verruimd worden naar 5 werkdagen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 okt 2026

Percelen:

P1 Werkplek hardware en randapparatuur

Ref.nr.
23

Onderwerp:

Bijlage 1 Programma van Eisen - Eis 50

Vraag:

Wat verstaat u onder gebruiksklare oplevering?

Antwoord:

Voor Apple producten bestaat de gebruiksklare oplevering uit:

1. inschrijving in Apple Businessmanager
2. Levering van het device in doos.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 okt 2026

Ref.nr.
24

Percelen:
P1 Werkplek hardware en randapparatuur

Onderwerp:
Bijlage 1 Programma van Eisen - Eis 47

Vraag:
Is de aannahme juist dat de eis ten aanzien van aanvullende bekabeling uitsluitend van toepassing is op monitoren en niet op laptops, pc's en mini-pc's?

Antwoord:
Dit geldt ook voor opladers/adapters van de systemen (laptops, PCs, Macbooks, Surfaces).

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
14 okt 2026

Percelen:
P1 Werkplek hardware en randapparatuur

Ref.nr.
25

Onderwerp:
Bijlage 1 Programma van Eisen - Eis 29

Vraag:
Is de aannahme juist dat eventuele kosten voor levering op thuisadressen geen onderdeel vormen van de in het prijzenblad op te nemen tarieven, aangezien de omvang en frequentie van thuisleveringen vooraf niet bekend zijn en pas gedurende de looptijd van de raamovereenkomst kunnen worden vastgesteld?

Antwoord:
Zie het antwoord op vraag 6.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
14 okt 2026

Ref.nr.
26

Percelen:

P1 Werkplek hardware en randapparatuur

Onderwerp:

Bijlage 1 Programma van Eisen - Eis 6

Vraag:

Kunt u bevestigen dat de in deze eis opgenomen informatieplicht uitsluitend ziet op de door Opdrachtnemer geleverde hardware en productlijnen? Inschrijver acht het binnen een constructie met meerdere gecontracteerde leveranciers en minicompetities niet proportioneel of uitvoerbaar om verantwoordelijkheid te dragen voor productwijzigingen of uitfaseringen van producten die niet door Opdrachtnemer zijn geleverd of aangeboden.

Antwoord:

Dat bevestigen wij.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 okt 2026

Percelen:

P1 Werkplek hardware en randapparatuur

Ref.nr.
27

Onderwerp:

Bijlage 7 - Social Return

Vraag:

In bijlage 7 lezen wij uitsluitend de mogelijkheid om invulling te geven aan de verplichting door het aannemen van iemand met een afstand tot de arbeidsmarkt. Hoewel wij ons hier actief voor inzetten, geven wij tevens invulling aan onze maatschappelijke verantwoordelijkheid door sociaal in te kopen bij erkende sociale ondernemingen en door deel te nemen aan diverse maatschappelijke projecten. Is de aanname correct dat deze activiteiten eveneens meetellen als mogelijke invulling van de verplichting?

Antwoord:

Uw aanname is correct.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Ref.nr.
28

Beantwoord op:

14 okt 2026

Percelen:

P1 Werkplek hardware en randapparatuur

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad - 2.1.1

Vraag:

Kunt u aangeven hoe opdrachten met een geraamde waarde $\leq$ € 10.000 worden verdeeld tussen de gecontracteerde opdrachtnemers? Inschrijver kan uit de aanbestedingsstukken niet afleiden of hierbij sprake is van rangorde, roulatie, prestaties uit eerdere minicompenties of een vrije keuze van opdrachtgever. In het kader van transparantie verzoekt Inschrijver u de exacte verdeelsystematiek te beschrijven.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 2.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 okt 2026

Percelen:

P1 Werkplek hardware en randapparatuur

Ref.nr.
29

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad - 2.1.1

Vraag:

Inschrijver begrijpt dat de selectie van de drie raamcontractanten plaatsvindt op basis van een uitgebreide beoordeling van prijs en kwaliteit, waarbij onder meer service, garantie, dienstverlening, toegevoegde waarde en duurzaamheid worden beoordeeld. Tegelijkertijd lezen wij dat opdrachten met een waarde vanaf € 10.000 via een minicompentie worden uitgevraagd, waarbij prijs en levertijd in beginsel bepalend zijn voor de uiteindelijke opdrachtverstrekking.

Ter illustratie: het is voorstelbaar dat Inschrijver A de raamovereenkomst verkrijgt dankzij een kwalitatief onderscheidende dienstverlening en hiervoor de maximale score behaalt. Wanneer bij een daaropvolgende minicompentie uitsluitend of hoofdzakelijk op basis van prijs wordt gegund, lijkt deze kwalitatieve meerwaarde geen rol meer te spelen bij de daadwerkelijke opdrachtverstrekking.

Kunt u toelichten hoe de in deze aanbesteding beoordeelde kwaliteitsaspecten gedurende de looptijd van de raamovereenkomst worden geborgd en meegewogen bij minicompenties? Daarnaast verzoeken wij u inzicht te geven in de praktische inrichting van de minicompenties,

waaronder:

- de wijze van uitvragen;
- de frequentie en verwachte omvang van de opdrachten;
- de beoordelingscriteria en eventuele wegingsfactoren;
- de wijze waarop opdrachten onder € 10.000 worden verdeeld.

Inschrijver verneemt graag hoe wordt voorkomen dat de kwalitatieve beoordeling die centraal staat bij de gunning van de raamovereenkomst in de praktijk slechts beperkte invloed heeft op de daadwerkelijke opdrachtverstrekking.

Antwoord:

De kwaliteitsaspecten die zijn beoordeeld bij de gunning van de raamovereenkomst vormen de basis voor de selectie van de opdrachtnemers waarmee een overeenkomst wordt gesloten. Hiermee is geborgd dat uitsluitend opdrachtnemers die voldoen aan de gestelde kwaliteitsvereisten voor opdrachten in aanmerking komen.

Voor opdrachten vanaf € 10.000 wordt per uitvraag beoordeeld welke criteria het meest passend zijn, waarbij prijs en levertijd belangrijke factoren kunnen zijn. De exacte inrichting van minicompenties, waaronder beoordelingscriteria, wegingsfactoren, frequentie en omvang van opdrachten, is afhankelijk van de aard van de specifieke opdracht en wordt per uitvraag bepaald.

Voor opdrachten onder € 10.000 geldt dat de aanbestedende dienst geen vaste toewijzingsmethodiek hanteert. Wel wordt gestreefd naar een zo evenwichtig en eerlijk mogelijke verdeling van opdrachten tussen de gecontracteerde opdrachtnemers. Hierdoor wordt zowel de kwaliteit die bij de aanbesteding is geselecteerd als een zorgvuldige verdeling van opdrachten gedurende de looptijd van de raamovereenkomst geborgd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 okt 2026

Percelen:

P1 Werkplek hardware en randapparatuur

Ref.nr.
30

Onderwerp:

Bijlage 6 Algemene Inkoopvoorwaarden - Artikel 23

Vraag:

Leverancier ziet de tekst graag gewijzigd in: De eigendom van de geleverde Goederen gaat over op het moment van betaling daarvan door de Gemeente. Het risico gaat over op de Gemeente na Aflevering van de Goederen bij de Gemeente. Bent u bereid dit aan te passen?

Antwoord:

Dat is akkoord en zal worden aangepast in de overeenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 okt 2026

Percelen:

P1 Werkplek hardware en randapparatuur

Ref.nr.
31**Onderwerp:**

Bijlage 6 Algemene Inkoopvoorwaarden - 28.4

Vraag:

Leverancier ziet graag het volgende artikel nieuw toegevoegd: 'Indien de Gemeente op het moment van de ontbinding reeds prestaties ter uitvoering van de Overeenkomst heeft ontvangen, zullen deze prestaties en de daarmee samenhangende betalingsverplichtingen geen voorwerp van ongedaanmaking zijn. Bedragen die Contractant vóór de ontbinding heeft gefactureerd in verband met hetgeen hij ter uitvoering van de overeenkomst reeds heeft verricht of geleverd, blijven onverminderd verschuldigd en worden op het moment van de ontbinding direct opeisbaar.' Bent u daartoe bereid?

Antwoord:

Dat is akkoord en zal worden aangepast in de overeenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 okt 2026

Percelen:

P1 Werkplek hardware en randapparatuur

Ref.nr.
32**Onderwerp:**

Bijlage 6 Algemene Inkoopvoorwaarden - 16.1

Vraag:

Aansprakelijkheid voor indirecte schade is ongebruikelijk en voor leverancier ook niet verzekeraar. Leverancier stelt voor de volgende zinsnede toe te voegen: 'De aansprakelijkheid van

opdrachtnemer voor gevolgschade en/of indirecte schade is uitgesloten. Onder gevolgschade en/of indirecte schade wordt onder andere verstaan gederfde winst, gemiste besparingen, geleden verlies, verminderde goodwill en schade door bedrijfsstagnatie.' Bent u bereid hiermee in te stemmen?

Antwoord:

Zie artikel 9.5 van de Concept raamovereenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 okt 2026

Percelen:

P1 Werkplek hardware en randapparatuur

Ref.nr.
33

Onderwerp:

Bijlage 6 algemene Inkoopvoorwaarden - 14.1

Vraag:

Leverancier acht het redelijk dat er een ingebrekestelling met een redelijke termijn wordt toegevoegd. Bent u bereid hiermee in te stemmen?

Antwoord:

Dat is akkoord, mits dat mogelijk is. Dit wordt altijd in overleg besproken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 okt 2026

Percelen:

P1 Werkplek hardware en randapparatuur

Ref.nr.
34

Onderwerp:

Bijlage 6 Algemene Inkoopvoorwaarden - 8.6

Vraag:

Leverancier levert onder andere hardware en/of software van derde partijen. Leverancier is van mening dat deze vrijwaring in beginsel alleen kan worden verstrekt door de eigenaar / fabrikant van de hardware en/of software. Bent u bereid deze bepaling te verwijderen?

Antwoord:

Dat is akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 okt 2026

Percelen:

P1 Werkplek hardware en randapparatuur

Ref.nr.

35

Onderwerp:

Bijlage 6 Algemene Inkoopvoorwaarden - 8.1

Vraag:

Leverancier levert onder andere hardware en/of software van derde partijen. Leverancier kan geen intellectuele eigendomsrechten overdragen die hem niet toebehoren. Uitsluitend indien sprake is van intellectuele eigendomsrechten ten aanzien van specifiek voor de opdrachtgever ontwikkelde programmatuur, databestanden, etc. zullen partijen over de eventuele overdracht daarvan nadere schriftelijke afspraken maken. Bent u daartoe bereid?

Antwoord:

Dat is akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 okt 2026

Percelen:

P1 Werkplek hardware en randapparatuur

Ref.nr.

36

Onderwerp:

Bijlage 6 Algemene Inkoopvoorwaarden - 3.2

Vraag:

Gelet op de afhankelijkheid van de fabrikanten in de huidige markt verzoekt inschrijver de gestandsdoeningstermijn te beperken. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 okt 2026

Percelen:

P1 Werkplek hardware en randapparatuur

Ref.nr.

37

Onderwerp:

Bijlage 6 Algemene Inkoopvoorwaarden - 4.5

Vraag:

Leverancier wil graag dat deze vrijwaring uitsluitend ziet op de scope van de dienstverlening en binnen het kader van de aansprakelijkheidsbeperking die volgt uit het addendum op deze algemene inkoopvoorwaarden. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Dat is akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 okt 2026

Percelen:

P1 Werkplek hardware en randapparatuur

Ref.nr.

38

Onderwerp:

Bijlage 6 algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

Inschrijver constateert dat voor deze aanbesteding gebruik wordt gemaakt van de Algemene Inkoopvoorwaarden van de VNG, terwijl voor ICT-opdrachten binnen de gemeentelijke sector veelal de GIBIT van toepassing wordt verklaard. Kunt u toelichten welke overwegingen eraan ten grondslag liggen om in deze aanbesteding niet de GIBIT te hanteren?

Antwoord:

Gemeente Gouda heeft ervoor gekozen de Algemene Inkoopvoorwaarden van de VNG toe te passen, omdat deze beter aansluiten bij de aard van deze opdracht, die voornamelijk ziet op de levering van hardware. De GIBIT is met name bedoeld voor complexere ICT-opdrachten, zoals software-, beheer- en implementatiediensten. Daarom acht de aanbestedende dienst de VNG-voorwaarden in dit geval passender en proportioneel.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 okt 2026

Percelen:

P1 Werkplek hardware en randapparatuur